

Revisionsberättelse för Svenska Muaythaiförbundet, orgnr. 802417-4818

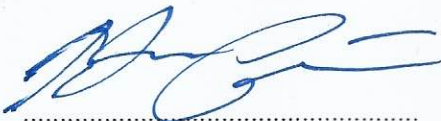
Jag har granskat Svenska Muaythaiförbundets räkenskaper för tiden 2020-01-01 till 2020-12-31 och har funnit dessa i ordning, intäkter och kostnader är styrkta. Kassan och det kvarstående värdet på bank och bankgiro har kontrollerats och vid årsredovisningen har föreningens värdehandlingar uppvisats.

Inför revisionen har jag granskat tillgängliga styrelseprotokoll samt intervjuat merparten av ordinarie styrelseledamöter samt ordförande för att bilda mig en god uppfattning om hur arbetet i styrelsen har fortskridit under året. Mot den administrativa förvaltningen och förbundets verksamhet enligt förda styrelseprotokoll finns enligt mig anledning till följande anmärkningar:

1. Beslut och resonemang till dessa saknar ofta röd tråd och besluten är inte tillräckligt tydliga för medlemmarna att följa i protokollen.
2. Dokumenterade beslut saknar ansvarig ledamot för exekution och uppföljning. Medlemmarna måste tydligt kunna se när ett beslut är hanterat.
3. Det är direkt olämpligt att posten som vice ordförande samt sekreterare innehas av samma ledamot.
4. Styrelsen bör bestå av jämnt antal ledamöter plus ordförande för att i största mån undvika jämviktsförhållande i röstning och därmed användandet av utslagsröst för ordföranden.
5. Under året har verksamhetsplan samt budget till stor del inte följts och anledningen till det är av förståeliga skäl pandemiutvecklingen rörande Covid-19. Det är då viktigt att styrelsen snabbt omarbetar utgiftssidan med annan verksamhet alternativt förklarar för årsmötet hur det ska åtgärdas under 2021 och framåt för att överskottet inte ska öka än mer med eventuella skattekonsekvenser som följd.
6. Flera styrelseledamöter hävdar att styrelsen delvis brister i kunskap och intresse av föreningsförvaltning, administration och utvecklande demokratiarbete. Detta är viktigt för att nya ledamöter ska skolas in och få en föreningsdemokratisk kompass att navigera efter. Det här är också av stor vikt om SMTF vill röra sig mot ett självständigt specialidrottsförbund och då bör administrationen hålla hög kvalitet.
7. Flera styrelseledamöterna vittnar om att styrelsen delvis är för fokuserad på egna intressen och därmed inte är tillräckligt generellt intresserade vilket gör att beslutsfattandet ofta drar ut på tiden i långa diskussioner.

Ovan anmärkningar är allvarliga men inte av sådan karaktär att de härleds till ont uppsåt och därmed ifrågasättande av ansvarsfrihet men det bör föranleda en dialog mellan styrelse och årsmöte för att utveckla styrelsearbetet och/eller styrelsens sammansättning. Jag föreslår årsmötet att bevilja avgående styrelse ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar.

Stockholm den 11:e mars 2021



Hans Edström
Förtroendevald revisor