

## Revisionsberättelse 2021 för Svenska Muaythaiförbundet, orgnr. 802417-4818

Jag har granskat Svenska Muaythaiförbundets räkenskaper för tiden 2021-01-01 till 2021-12-31 och har följande anmärkningar rörande den ekonomiska förvaltningen:

1. Flera poster har bokförts på fel år. Detta gör att bokslutet är svårt att följa och resultatet då sannolikt är felaktigt eftersom alla konteringar inte har bokförts 2021.
2. Jag fick tillgång till bokslutet för sent i förhållande till revisionens inlämnande.
3. Det är vid skrivande stund osäkert ur min synvinkel om kostnaderna för VM balanserats mot elitstöd som bidrag.
4. Flera poster har bokförts på fel resultatenheter vilket gör att det är svårt att följa kostnaderna och balansera mot budget.

I övrigt är intäkter och kostnader styrkta. Kassan och det kvarstående värdet på bank och bankgiro har kontrollerats.

Inför revisionen har jag granskat tillgängliga styrelseprotokoll samt bett ordinarie ledamöter, suppleanter och ordförande dokumentera styrelseåret för att bilda mig en uppfattning om hur arbetet i styrelsen har fortskridits. Hälften svarade. Vid årsmötet 2021 beslutades det att styrelsen skulle åtgärda 7 punkter till årsmöte 2022. Mot den administrativa förvaltningen och föreningens verksamhet enligt förda styrelseprotokoll finns det enligt mig fortfarande anledning till 4 anmärkningar:

1. Beslut och resonemangen till dessa saknar ofta röd tråd och beslut är inte tydliga för medlemmarna att följa.
2. Beslut saknar ansvarig ledamot för exekution och uppföljning. Medlemmarna måste kunna tydligt se när ett beslut är uppfyllt.
3. Det finns delvis brister på kunskap och intresse av föreningsförvaltning, administration och utvecklande demokratiarbete. Detta är viktigt för att nya ledamöter ska skolas in och få en föreningsdemokratisk kompass att navigera efter. Det är också av stor vikt om SMTF också vill röra sig mot ett självständigt specialidrottsförbund.
4. Flera av ledamöterna vittnar om att styrelsen är för tydligt intressedriven och inte tillräckligt generellt intresserad vilket gör att beslutstagandet ofta drar ut på tiden.

Ovan anmärkningar är enligt mig allvarliga administrativt men inte av sådan karaktär att de kan härledas till ont uppsåt men styrelsen bär solidariskt ansvar på att den ekonomiska och administrativa förvaltningen håller godtagbar kvalitet. Jag rekommenderar årsmötet att avgående styrelse inte ges ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar utan en detaljerad redogörelse för övre samt undre punkter 1-4 under årsmötet.

Stockholm den 7:e mars 2022



Hans Edström  
Förtroendevald revisor